

Anca-Magda Voiculescu

# **Răpirea internațională de minori**

***Interferențe între dreptul Uniunii Europene,  
dreptul internațional și dreptul național***

**Universul Juridic**  
București  
-2025-

# CUPRINS

CAPITOLUL I. ASPECTE INTRODUCTIVE .....	17
CAPITOLUL II. INSTRUMENTE JURIDICE APLICABILE .....	20
Secțiunea 1. Dreptul internațional .....	20
1. Convenția de la Haga din 1980 asupra aspectelor civile ale răpirii internaționale de copii .....	20
2. Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Roma, 1950.....	23
3. Alte convenții.....	23
Secțiunea 2. Dreptul Uniunii Europene .....	25
1. Regulamentul (CE) nr. 2201/2003 .....	26
1.1. Raportul cu Convenția de la Haga din 1980.....	27
1.2. Progrese față de Convenția de la Haga din 1980 .....	27
2. Regulamentul (UE) 2019/1111 .....	29
2.1. Raportul cu Convenția de la Haga din 1980.....	29
2.2. Raportul cu Regulamentul (CE) nr. 2201/2003 .....	30
2.3. Progrese față de Regulamentul (CE) nr. 2201/2003 .....	30
3. Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene .....	31
Secțiunea 3. Dreptul intern al statelor contractante/membre .....	32
1. Dreptul procedural.....	33
2. Dreptul substanțial .....	33
Secțiunea 4. Cazurile „non-Haga” .....	34
Secțiunea 5. Aplicabilitatea instrumentelor juridice .....	35
1. Aplicarea <i>rationae temporis</i> .....	35
2. Aplicarea <i>rationae personae</i> .....	35
3. Aplicarea <i>rationae materiae</i> .....	36
Scurte concluzii .....	37
CAPITOLUL III. PROCEDURA DE SOLUȚIONARE.....	38
Secțiunea 1. Procedura administrativă. Autoritatea centrală .....	39
1. Aspecte generale .....	39
1.1. Identificarea autorității centrale competente.....	40
1.2. Celeritate .....	40
1.3. Tipuri de cereri.....	41
1.3.1. Cereri active (outgoing) .....	41
1.3.2. Cereri pasive (incoming).....	41
1.4. Controlul de regularitate convențională .....	41
1.4.1. Conținutul cererii, procura și documentele, cerințe lingvistice .....	41
1.4.2. Refuzul primirii cererii.....	43
1.5. Obligațiile autorității centrale .....	45
1.5.1. Obligații generale .....	45
1.5.2. Obligații specifice .....	46
1.6. Închiderea dosarului .....	46
1.7. Punerea în executare a hotărârii de înapoiere .....	47
2. Gestionarea cererilor active .....	47
2.1. Controlul de regularitate convențională .....	47

2.2. Trimiterea cererii și a documentelor către autoritatea centrală a statului solicitat.....	49
2.3. Cooperarea cu autoritatea centrală solicitată și monitorizarea cererii.....	49
2.4. Confirmarea înapoierii copilului .....	49
3. Gestionarea cererilor pasive .....	50
3.1. Confirmarea primirii cererii.....	50
3.2. Controlul de regularitate convențională .....	50
3.3. Localizarea minorului.....	51
3.4. Informări privind existența cererii de răpire internațională.....	52
3.4.1. Informarea instanței sesizate cu măsuri de fond privind minorul .....	52
3.4.2. Informarea organelor de trecere a frontierei .....	53
3.5. Măsuri de soluționare amiabilă .....	54
3.6. Măsuri de protecție a copilului .....	54
3.7. Inițierea procedurii jurisdicționale. Ajutorul public judiciar .....	55
3.8. Cooperarea cu autoritatea centrală solicitantă și monitorizarea cererii.....	57
3.9. Obținerea confirmării înapoierii copilului.....	57
4. Asistență în aplicarea art. 15 din Convenția de la Haga din 1980 .....	57
5. Procedura în cazul respingerii cererii de înapoiere (risc grav sau opunere minor) .....	58
Secțiunea 2. Procedura jurisdicțională. Instanța de judecată .....	60
1. Autonomie procedurală națională .....	60
2. Celeritate .....	61
2.1. Caracterul urgent .....	61
2.2. Durata recomandată de soluționare .....	61
2.3. Probatoriu .....	62
2.4. Căi de atac.....	64
2.5. Concentrarea competenței .....	65
3. Natura juridică a cererii de înapoiere .....	65
4. Competența de soluționare a cererii de înapoiere .....	66
5. Interdicția statuării asupra fondului dreptului de încredințare .....	68
6. Caracterul ilicit al deplasării sau reținerii copilului.....	69
7. Măsuri de protecție.....	69
8. Contactul cu minorul pe parcursul procedurii.....	70
9. Audierea părții care solicită înapoierea .....	70
10. Măsuri de soluționare amiabilă. Tranzacțiile.....	72
11. Înapoierea voluntară a minorului în cursul procesului .....	74
12. Costurile de înapoiere .....	75
13. Punerea în executare a hotărârii de înapoiere .....	76
14. Procedura în cazul respingerii cererii de înapoiere (risc grav sau opunere minor) .....	76
15. Răpiri internaționale succesive .....	77
Secțiunea 3. Dispoziții comune procedurii administrative și judiciare.....	79
1. Cauțiuni .....	79
2. Legalizări.....	79
3. Traduceri .....	80
4. Taxe și alte cheltuieli.....	81
Scurte concluzii .....	82
CAPITOLUL IV. PRINCIPIUL ÎNAPOIERII COPILULUI ÎN STATUL DE ORIGINE .....	84
Secțiunea 1. Reședința obișnuită a minorului .....	85

1. Perspectiva teoretică.....	85
1.1. Dreptul internațional privat.....	86
1.2. Dreptul Uniunii Europene .....	86
1.3. Dreptul național.....	87
2. Perspectiva practică.....	87
2.1. Jurisprudența statelor contractante la Convenția de la Haga din 1980.....	87
2.2. Jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene .....	89
2.3. Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului .....	91
3. Criterii pentru determinarea reședinței obișnuite .....	93
3.1. Criterii subiective .....	93
3.2. Criterii obiective .....	94
4. Mai multe reședințe obișnuite .....	96
5. Lipsa unei reședințe obișnuite .....	97
Secțiunea 2. Dreptul de încredințare.....	98
1. Noțiune.....	98
1.1. Aspecte terminologice și conținut.....	98
1.1.1. Dreptul intern român.....	98
1.1.2. Dreptul intern al altor state .....	99
1.1.3. Convenția de la Haga din 1980.....	101
1.1.4. Regulamentul (UE) 2019/1111.....	101
1.2. Autoritate părintească versus custodie.....	103
1.2.1. Autoritatea părintească (conținut și forme în dreptul român).....	103
1.2.2. Custodia (conținut și forme în dreptul intern al altor state) .....	104
1.3. Componenta relevantă pentru răpirile internaționale de minori .....	105
2. Sursele dreptului de încredințare .....	105
2.1. Legea .....	106
2.2. Hotărârile judecătorești sau administrative .....	107
2.3. Acord în vigoare.....	108
3. Obținerea de informații privind dreptul de încredințare.....	108
4. Dreptul de încredințare <i>versus</i> dreptul de vizitare .....	110
5. Dreptul <i>ne exeat</i> și interdicția scoaterii copilului din jurisdicția reședinței obișnuite.....	111
Secțiunea 3. Titularii dreptului de încredințare (calitatea procesuală activă).....	113
Secțiunea 4. Răpitorii (calitatea procesuală pasivă) .....	115
Secțiunea 5. Fondul cauzei .....	117
1. Aspecte relevante pentru existența răpirii internaționale .....	117
1.1. Caracterul transfrontalier .....	117
1.2. Caracterul ilicit .....	118
1.3. Caracterul efectiv al exercitării dreptului de încredințare .....	120
2. Relocarea internațională a minorului .....	121
2.1. Aspecte procedurale.....	122
2.2. Aspecte substanțiale.....	123
Scurte concluzii .....	125
CAPITOLUL V. EXCEPȚIILE DE LA PRINCIPIUL ÎNAPOIERII COPILULUI .....	126
Secțiunea 1. Integrarea copilului în mediul statului de refugiu.....	127
1. Ipoteze .....	128
1.1. Sesizare în termen de 1 an de la deplasarea/reținerea ilicită .....	128
1.2. Sesizare cu depășirea termenului de 1 an de la deplasarea/reținerea ilicită.....	128

2. Termene .....	129
2.1. Durata .....	129
2.2. <i>Dies a quo</i> .....	130
2.3. <i>Dies ad quem</i> .....	130
3. Probatoriul .....	131
4. Integrarea minorului în practică .....	131
Secțiunea 2. Neexercitare drept/consimțire/achiesare .....	132
Secțiunea 3. Riscul grav de înapoiere în statul de origine .....	134
1. Risc grav asociat copilului .....	136
1.1. Violența îndreptată împotriva copilului .....	136
1.2. Starea de sănătate a copilului .....	138
1.3. Separarea de părintele răpitor .....	138
1.4. Separarea de frați/surori .....	139
1.5. Dezavantaje economice .....	140
1.6. Readaptarea la mediul din statul reședinței obișnuite .....	141
2. Risc grav asociat părintelui răpitor .....	141
2.1. Violența îndreptată împotriva părintelui .....	142
2.2. Starea de sănătate a părintelui .....	143
2.3. Lipsa de experiență/dezinteresul părintelui .....	144
2.4. Începerea urmăririi penale/Condamnările penale .....	144
2.5. Aspecte legate de viața privată .....	145
2.6. Statutul de imigrant .....	145
3. Risc grav asociat unor elemente externe .....	146
4. Măsuri de protecție .....	147
4.1. Evoluția cadrului legal .....	148
4.1.1. Începutul: dreptul internațional privat .....	148
4.1.2. Un pas înainte: dreptul Uniunii Europene .....	148
4.1.3. Relația dintre dreptul internațional privat și dreptul Uniunii Europene: complementaritate și progres .....	150
4.1.4. Dreptul național .....	151
4.2. Măsurile de protecție în practică .....	151
4.2.1. Orientări jurisprudențiale .....	151
4.2.2. Autorități competente .....	152
4.2.3. Durata .....	153
4.2.4. Identificare .....	153
4.2.5. Sarcina probei .....	155
4.2.6. Criterii: caracter adecvat și efectiv .....	155
4.2.7. Caracterul executoriu .....	156
4.2.8. Limite .....	156
Secțiunea 4. Opunerea copilului la înapoiere .....	158
1. Cadrul legal .....	158
1.1. Dreptul internațional privat .....	159
1.2. Dreptul Uniunii Europene .....	159
1.3. Dreptul național .....	161
2. Modalități juridice de valorizare a opiniei copilului .....	161
3. Excepție procedurală sau apărare de fond .....	163
4. Drept al copilului sau element probatoriu .....	164
5. Modalități practice de audiere a copilului .....	165
6. Aprecierea opiniei copilului .....	166
6.1. Obiecția copilului cu privire la înapoiere .....	166

6.2. Marja de apreciere a instanței .....	167
6.3. Refuzul copilului în practică .....	168
Secțiunea 5. Încălcarea drepturilor fundamentale garantate de statul de refugiu .....	170
Scurte concluzii .....	172
<b>CAPITOLUL VI. CONEXIUNI CU ALTE LITIGII .....</b>	<b>174</b>
Secțiunea 1. Litigii penale .....	174
1. Jurisprudența CJUE și dreptul intern în materie penală .....	174
2. Coexistența caracterului preventiv și sancționator .....	176
3. Consecințele procedurilor penale în statul de origine împotriva părintelui răpitor .....	177
Secțiunea 2. Litigii civile .....	178
1. Aspecte procedurale .....	178
1.1. Competența internațională .....	178
1.2. Temporizarea litigiilor referitoare la fondul dreptului de încredințare .....	179
2. Aspecte substanțiale .....	180
2.1. Soluționarea prioritara a cererii de înapoiere .....	180
2.2. Soluționarea prioritara a litigiului privind fondul dreptului de încredințare .....	182
3. Obținerea de informații privind existența cererii de înapoiere .....	182
3.1. Faza administrativă .....	183
3.2. Faza jurisdicțională .....	183
Scurte concluzii .....	184
<b>CAPITOLUL VII. SOLUȚII POSIBILE ȘI IMPLICAȚIILE LOR .....</b>	<b>185</b>
Secțiunea 1. Admiterea cererii .....	185
1. Înapoierea copilului în statul reședinței obișnuite sau către o persoană? .....	185
2. Documentele de călătorie ale copilului .....	186
3. Măsuri practice privind înapoierea .....	187
4. Emiterea certificatului cuprins în Anexa IV a Regulamentului (UE) 2019/1111 .....	188
Secțiunea 2. Respingerea cererii .....	188
1. Sesizarea instanței din statul de origine .....	188
1.1. Ipoteze și sfera de aplicare .....	188
1.2. Procedura de sesizare .....	189
1.3. Emiterea certificatului cuprins în Anexa I a Regulamentului (UE) 2019/11 .....	191
1.4. Soluția instanței din statul de origine .....	191
2. Hotărârile privilegiate .....	192
2.1. Noțiuni .....	192
2.2. Certificatul cuprins în Anexa VI a Regulamentului (UE) 2019/1111 .....	193
2.3. Recunoașterea și executarea .....	195
Scurte concluzii .....	196
<b>CAPITOLUL VIII. EXECUTAREA SILITĂ A HOTĂRÂRII DE ÎNAPOIERE .....</b>	<b>198</b>
Secțiunea 1. Autonomie procedurală națională .....	198
1. Părțile/participanții la executarea silită .....	199
2. Monitorizarea executării silite .....	200
3. Organele de executare .....	200

Secțiunea 2. Celeritate .....	200
1. Termene specifice.....	201
2. Cauze de întârziere.....	201
3. Măsuri de protecție și măsuri coercitive.....	202
4. Măsuri adiționale necesare în vederea executării silite .....	202
5. Concentrarea competenței?.....	203
Secțiunea 3. Soluționarea amiabilă.....	203
Secțiunea 4. Caracterul executoriu .....	204
1. Caracterul executoriu și hotărârea de primă instanță .....	205
2. Caracterul executoriu și căile extraordinare de atac.....	205
Secțiunea 5. Oponerea copilului în faza executării silite.....	205
Scurte concluzii .....	206
<b>CAPITOLUL IX. JURISPRUDENȚA CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR</b>	
<b>OMULUI .....</b>	<b>208</b>
Secțiunea 1. Principii care decurg din jurisprudența CEDO.....	208
1. Principiul subsidiarității.....	209
2. Primatul interesului superior al copilului.....	210
3. Complementaritatea cu Convenția de la Haga din 1980 și Regulamentul Bruxelles IIb.....	211
Secțiunea 2. Art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și răpirile internaționale de minori .....	212
1. Termenul rezonabil de soluționare a cererii de înapoiere.....	213
2. Termenul rezonabil de executare a hotărârii de înapoiere .....	214
Secțiunea 3. Art. 8 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și răpirile internaționale de minori .....	215
1. Evoluția jurisprudenței.....	218
2. Jurisprudența CEDO în materia excepțiilor de la principiul înapoierii prompte .....	221
2.1. Integrarea minorului în statul de refugiu .....	221
2.2. Riscul grav .....	222
2.3. Oponerea minorului la înapoiere .....	224
3. Jurisprudența CEDO în materia executării silite .....	226
4. Jurisprudența CEDO în materia refuzului gestionării cererii de autoritățile centrale.....	228
Secțiunea 4. Art. 14 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și răpirile internaționale de minori .....	229
Secțiunea 5. Drepturile fundamentale și Uniunea Europeană .....	230
1. Perspectiva istorică.....	230
2. Aderarea Uniunii Europene la Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale .....	231
2.1. Avizul Curții de Justiție de la Luxemburg nr. 2/94 .....	232
2.2. Avizul Curții de Justiție de la Luxemburg nr. 2/13 .....	233
Scurte concluzii .....	234
<b>CAPITOLUL X. JURISPRUDENȚA CURȚII DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE .....</b>	<b>236</b>
Secțiunea 1. State terțe de Uniunea Europeană.....	236
1. Cadru general al aderării la Convenția de la Haga din 1980 .....	237
2. Avizul Curții de Justiție de la Luxemburg nr. 1/13 privind statele terțe .....	238
Secțiunea 2. State Membre ale Uniunii Europene .....	239

1. Cadrul general al procedurii trimiterii preliminare și procedura PPU .....	239
2. Jurisprudența CJUE în materia hotărârilor privilegiate .....	241
2.1. Hotărâri provizorii .....	241
2.2. Hotărâri de fond .....	245
3. Jurisprudența CJUE în materia ascultării copilului .....	247
Scurte concluzii .....	248
CAPITOLUL XI. MODALITĂȚI ALTERNATIVE DE SOLUȚIONARE A LITIGIILOR .....	250
Secțiunea 1. Cadrul legal .....	250
Secțiunea 2. Subsidiaritate sau complementaritate cu soluționarea judiciară? .....	251
Secțiunea 3. Metode de soluționare alternativă .....	252
Secțiunea 4. Medierea .....	253
1. Avantaje .....	253
2. Riscuri .....	254
3. Medierea în răpirile internaționale de minori .....	255
3.1. Obiectul medierii .....	257
3.2. Limite temporale .....	258
3.3. Limite substanțiale și procedurale .....	258
3.3.1. Contrarietatea cu dreptul național substanțial .....	259
3.3.2. Lipsa caracterului executoriu în dreptul național .....	259
3.4. Dificultăți specifice .....	260
3.4.1. Diferențe lingvistice, culturale, religioase .....	260
3.4.2. Distanțe geografice și/sau imigrarea .....	260
3.4.3. Proceduri penale pendinte .....	261
3.5. Medierea ca mijloc preventiv .....	262
Scurte concluzii .....	262
CAPITOLUL XII. COOPERAREA ÎN MATERIA RĂPIRILOR INTERNAȚIONALE DE MINORI .....	264
Secțiunea 1. Forme de cooperare .....	264
1. Cooperarea administrativă .....	265
2. Cooperarea judiciară .....	267
3. Cooperarea internă .....	268
4. Cooperarea externă .....	268
Secțiunea 2. Caracterele cooperării .....	268
1. Gratuitate .....	268
2. Celeritate .....	269
Secțiunea 3. Conținutul cooperării .....	270
1. Limite .....	270
2. Obținerea de informații .....	270
3. Obligații specifice de cooperare .....	272
Scurte concluzii .....	272
CAPITOLUL XIII. ASPECTE SPECIFICE ÎN DREPTUL ROMÂN .....	274
Secțiunea 1. Procedura administrativă .....	274
1. Autoritatea centrală română și atribuțiile sale .....	274
2. Controlul convențional de regularitate .....	277

3. Înaintarea cererilor active către autoritatea centrală solicitată/confirmarea primirii cererilor către autoritatea centrală solicitantă.....	278
4. Confirmarea înapoierii copilului.....	278
5. Localizarea minorului pe teritoriul României .....	279
6. Informarea Poliției de Frontieră.....	279
7. Informarea instanței conform art. 16 din Convenția de la Haga din 1980 .....	280
8. Sesizarea DGASPC pentru măsuri de protecție.....	280
9. Măsuri de soluționare amiabilă. Concilierea părintelui răpitor .....	281
10. Facilitarea inițierii și asistarea procedurii jurisdicționale .....	281
11. Monitorizarea executării silite.....	282
12. Procedura în cazul respingerii cererii de înapoiere (risc grav sau opunerea minorului) .....	283
13. Asistență în aplicarea art. 15 din Convenția de la Haga din 1980.....	284
Secțiunea 2. Procedura jurisdicțională .....	284
1. Competența.....	285
1.1. Competența generală .....	285
1.2. Competența materială .....	287
1.3. Competența teritorială .....	287
2. Scutire de taxe .....	287
3. Asistență judiciară gratuită.....	288
4. Termenul de 6 săptămâni .....	289
5. Calitatea procesuală activă și pasivă. Participanții .....	290
6. Suspendarea litigiilor referitoare la fondul dreptului de încredințare.....	291
7. Probatoriul.....	292
7.1. Înscrieri.....	294
7.2. Interogatoriu.....	295
7.3. Martori.....	296
7.4. Ancheta socială .....	296
7.5. Expertiza psihologică.....	297
8. Ascultarea copilului .....	299
9. Măsuri de protecție a copilului pe parcursul soluționării cererii de înapoiere ....	302
10. Măsuri de prevenție a răpirilor succesive pe parcursul și după soluționarea cererii de înapoiere.....	305
11. Măsuri de asigurare a contactului dintre copil și titularul cererii .....	307
12. Hotărârea primei instanțe.....	308
12.1. Termenul de executare a obligației de înapoiere a minorului.....	309
12.2. Suportarea cheltuielilor pentru înapoierea copilului .....	309
12.3. Caracterul executoriu.....	310
12.4. Cerințe procedurale și administrative specifice .....	310
13. Căi de atac. Recursul .....	311
13.1. Natura juridică a recursului .....	311
13.2. Caracterul suspensiv al recursului.....	312
13.3. Cerințe procedurale și administrative specifice .....	313
14. Atestarea caracterului ilicit al deplasării/reținerii unui minor .....	313
Secțiunea 3. Corelații cu alte proceduri.....	316
1. Suplinirea consimțământului la părăsirea teritoriului național de către minor....	316
1.1. Aspecte generale.....	316

1.2. Implicații practice .....	317
1.3. Aspecte specifice în dreptul român .....	319
1.3.1. Ordonanța președințială .....	319
1.3.2. Deplasări temporare sau definitive (relocări internaționale).....	320
2. Repatrierea .....	322
2.1. Cadrul legal.....	322
2.2. Raportul cu răpirile internaționale de minori .....	323
Secțiunea 4. Executarea silită .....	324
1. Măsuri disponibile în lipsa executării voluntare .....	325
1.1. Punerea în executare a amenzii.....	325
1.2. Executarea silită a obligației de a înapoia minorul .....	325
2. Competența cu privire la executarea silită .....	326
3. Ajutor public judiciar pentru faza executării silite .....	327
4. Etapele procedurii de executare silită .....	328
5. Poziția minorului în cadrul executării silite .....	330
6. Consilierea psihologică a minorului în cadrul executării silite.....	331
6.1. Reglementarea legală și compatibilitatea cu CEDO .....	331
6.2. Desfășurarea programului de consiliere psihologică.....	336
6.3. Consecințele practice ale parcurgerii programului de consiliere psihologică.....	340
6.4. Aspecte procedurale.....	341
7. Consilierea psihologică în afara executării silite .....	342
8. Propuneri <i>de lege ferenda</i> .....	344
Secțiunea 5. Medierea .....	345
1. Cadrul legal .....	345
2. Caracter facultativ .....	345
3. Medierea în dreptul familiei .....	349
3.1. Procedura de mediere .....	349
3.2. Acordul de mediere.....	350
3.2.1. Modalități de a produce efecte juridice.....	350
3.2.2. Caracter executoriu .....	351
4. Medierea în răpirile internaționale de minori.....	352
4.1. Faza administrativă.....	352
4.2. Faza judiciară .....	352
4.3. Dificultăți specifice în dreptul român.....	353
4.3.1. Acorduri de mediere extinse .....	353
4.3.2. Audierea minorului .....	355
4.3.3. Mediatori specializați în răpiri internaționale de minori .....	356
Scurte concluzii .....	356
Anexa nr. 1. Convenție din 25 octombrie 1980 asupra aspectelor civile ale răpirii internaționale de copii .....	359
Anexa nr. 2. Formular cerere înapoiere minor.....	368
Anexa nr. 3. Regulamentul (UE) 2019/1111 al Consiliului din 25 iunie 2019 privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești și privind răpirea internațională de copii (reformare) - <i>extras</i> - .....	371

Anexa nr. 4. Legea nr. 369 din 15 septembrie 2004 privind aplicarea Convenției asupra aspectelor civile ale răpirii internaționale de copii, adoptată la Haga la 25 octombrie 1980, la care România a aderat prin Legea nr. 100/1992 .....	375
Anexa nr. 5. Ordinul Ministrului Justiției nr. 3573/C din 9 octombrie 2014 pentru aprobarea Regulamentului privind modalitățile de exercitare a atribuțiilor ce revin Ministerului Justiției în calitate sa de autoritate centrală, desemnată prin Legea nr. 100/1992 pentru aderarea României la Convenția de la Haga din 25 octombrie 1980 asupra aspectelor civile ale răpirii internaționale de copii.....	382
BIBLIOGRAFIE SELECTIVĂ .....	387

---

## Capitolul I

### Aspecte introductive\*

Dinamica vieții actuale și libertatea de circulație conduc la o mobilitate transfrontalieră crescută, precum și la creșterea continuă a numărului de familii „internaționale”.

Atunci când astfel de familii se destramă, soții/partenerii cu naționalități diferite intră în conflict, care, uneori, este soluționat pe cale amiabilă, iar, alteori, se concretizează într-un „pachet” amplu de litigii cu natură juridică diferită, care depășesc limita teritorială a unui singur stat și pot implica diverse persoane (iar nu numai părinții minorului).

La baza acestui ansamblu litigios cu elemente de extraneitate sunt situațiile în care un copil este deplasat de pe teritoriul unui stat (de origine/al reședinței obișnuite) într-un alt stat (de destinație/de refugiu) și/sau reținut pe teritoriul acestui din urmă stat, în ambele cazuri cu caracter ilicit.

De cele mai multe ori, deplasarea/reținerea ilicită a minorului este efectuată de unul dintre părinți (părintele „răpitor”), cu încălcarea drepturilor de „încredințare” conferite în statul de origine către părintele *left-behind* (în practică sunt însă relativ dese situațiile în care familiile extinse pe linie maternă sau paternă se implică activ în conflictul dintre soți/parteneri, astfel încât apar și cazuri în care deplasarea/reținerea sunt efectuate de rudele copilului).

Fenomenul este cunoscut sub denumirea de „răpire internațională de minori” și se particularizează prin faptul că produce efecte simultan în mai multe sisteme juridice (dreptul internațional, dreptul Uniunii Europene și dreptul intern al statelor de origine/destinație), atât în materie civilă, cât și penală.

În materie civilă, răpirile internaționale generează de obicei două tipuri de litigii<sup>1</sup>, care coexistă și se influențează reciproc: un litigiu având ca obiect înapoierea copilului în statul reședinței obișnuite (care are loc în fața instanțelor din statul de refugiu), precum și un litigiu/mai multe litigii având ca obiect aspecte diferite de înapoiere, respectiv măsuri de fond referitoare la copil – stabilirea domiciliului, autoritate părintească, legături personale etc. (care pot avea loc în statul de origine și/sau în statul de destinație).

Demersurile de natură civilă sunt deseori dublate de proceduri penale împotriva răpitorului în statul de origine (în cazul în care răpirea internațională de minori este incriminată ca atare în acest stat).

În plus, nu de puține ori, răpirile internaționale de minori au generat cereri formulate în fața Curții Europene a Drepturilor Omului sau cereri preliminare în interpretare, adresate Curții de Justiție a Uniunii Europene.

---

\* Hotărârile judecătorești naționale citate au fost consultate de către autoare în mod direct, în cursul activității sale profesionale.

<sup>1</sup> Pentru o privire detaliată privind interacțiunea dintre cele două tipuri de litigii, a se vedea A.M. Voiculescu, *Interaction between Hague Convention on the civil aspects of international child abduction and domestic litigations concerning domicile of the child and parental authority*, în *Journal of The International Conference Challenges of the Knowledge Society*, ed. a 12-a, Ed. Nicolae Titulescu, București, 2018, pp. 347-355, disponibil [Online] la adresa: [file:///C:/kits/cks\\_2018%20\(1\).pdf](file:///C:/kits/cks_2018%20(1).pdf), ultima accesare la data de 9 noiembrie 2025, ora 13,42.

În esență, scopul tuturor acestor proceduri este acela de a stabili dacă minorul se va întoarce în statul reședinței obișnuite (regula) sau va rămâne în statul de refugiu (excepția), precum și consecințele asociate aplicării regulii sau excepției.

Principiul este acela conform căruia interesul superior al minorului impune înapoierea cu celeritate în statul reședinței obișnuite (cunoscut în doctrină și practică drept „principiul înapoierii prompte”). Justificarea acestui principiu decurge din ideea că trebuie împiedicată perpetuarea unei situații create prin comportamentul ilicit al răpitorului.

Minorul poate rămâne în statul de destinație numai în cazuri excepționale, identificate expres de instrumentele juridice aplicabile în materie (și care sunt, ca atare, de strictă interpretare și aplicare). Cele 5 excepții (întemeiate fie pe trecerea timpului și integrarea minorului în statul de destinație, fie pe comportamentul părinților/copilului, fie pe drepturile fundamentale) sunt justificate de același interes superior al copilului care stă la baza regulii înapoierii prompte, privit însă din alte perspective, care iau în considerare diverse elemente particulare ale fiecărei spețe.

Delimitarea internațională a competențelor între autoritățile statelor de origine și cele ale statelor de refugiu este simplă și clară: instanțele din statul reședinței obișnuite sunt competente pentru a decide cu privire la fondul problemei, iar instanțele din statul de destinație vor putea dispune doar asupra înapoierii/neînapoierii minorului (nu și asupra aspectelor de fond care fac obiectul disputei judiciare în statul de origine).

Ținând cont de elementul transfrontalier specific materiei, pentru a combate sau măcar ameliora consecințele nefaste ale răpirilor internaționale de minori, a fost necesară adoptarea de instrumente juridice internaționale și europene.

Convenția de la Haga din 25 octombrie 1980 asupra aspectelor civile ale răpirii internaționale de copii oferă cadrul legal internațional și este un instrument de drept internațional privat care se bucură de o largă recunoaștere în plan mondial și la care au aderat din ce în ce mai multe state<sup>2</sup>.

La nivelul Uniunii Europene, convenția menționată se completează cu Regulamentul (UE) 2019/1111 al Consiliului din 25 iunie 2019 privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești și privind răpirea internațională de copii (instrument de drept derivat al UE).

Aceste instrumente juridice interferează nu numai între ele, dar și cu instrumente de drept național; în plus, interferența se manifestă atât în plan procedural, cât și substanțial. Interacțiunea acestor instrumente poate genera dificultăți în practică, întrucât, spre deosebire de regulile procedurale (se va aplica legea procedurală a statului de destinație), aspectele substanțiale sunt supuse simultan unui „mozaic” de legislații (drept național, drept internațional privat și drept european).

În acest context complex, cooperarea judiciară internațională are un rol important, care se manifestă nu numai prin sancționarea promptă și efectivă a răpirilor internaționale (intervenția rapidă a autorităților administrative și judiciare competente), dar și printr-un efort susținut de prevenție (popularizarea noțiunilor și mecanismelor specifice – uneori, persoanele implicate nici măcar nu sunt conștiente că acțiunile lor ar putea avea un caracter ilicit –, precum și identificarea unor mijloace alternative de soluționare a conflictului).

Lucrarea de față își propune să sintetizeze aspectele cele mai relevante în materia răpirilor internaționale de minori, pornind de la aspectele de drept internațional și al Uniunii Europene și concentrându-se apoi pe aspectele specifice din dreptul național român.

---

<sup>2</sup> În prezent, conform informațiilor disponibile [Online] la adresa: <https://www.hcch.net/en/instruments/conventions/status-table/?cid=24>, ultima accesare la data de 9 noiembrie 2025, ora 14,08, un număr de 103 state sunt parte la acest instrument juridic.